



Nr. 10.06.2011
Proiectul Libertate
la Crucea O.

H/168/1154/2011

Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

DIRECȚIA LEGISLAȚIE, DOCUMENTARE ȘI CONTENCIOS

Nr. 14224/1154/2011

Secretar general,
Judecător Roza Marcu

14.06.11

CA - 22.06.11

Punct de vedere privind proiectul Legii privind organizarea și
funcționarea sistemului de probațiune

La data de 1.06.2011, Ministerul Justiției a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii mai multe proiecte de acte normative, printre care și proiectul Legii privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune și a solicitat comunicarea de observații și propuneri cu privire la acest proiect.

Proiectul de lege reglementează organizarea și funcționarea sistemului național de probațiune la nivel central și la nivelul structurilor teritoriale și activitatea desfășurată de acest sistem.

Principiile activității sistemului de probațiune vizează respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului și a demnității persoanei, excluderea oricărei forme de discriminare, respectarea legii, a hotărârilor judecătorești și a confidențialității, abordarea personalizată și interdisciplinară a fiecărui caz, informarea infractorilor cu privire la principalele acte din cadrul activității de probațiune, specializarea personalului de probațiune, desfășurarea activității în condiții de responsabilitate, transparență, imparțialitate și prin utilizarea judicioasă a resurselor disponibile.

În cadrul Ministerului Justiției urmează a se înființa Direcția Națională de Probațiune, prin reorganizarea actualei Direcții de probațiune, activitatea sa și a structurilor teritoriale fiind coordonate direct de ministrul justiției.

La nivel teritorial, activitatea de probațiune se va realiza prin



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

intermediul serviciilor, birourilor și altor structuri teritoriale aflate în subordinea Direcției.

Proiectul reglementează desfășurarea activității de probațiune, care se realizează de către consilierii de probațiune, făcându-se distincție între majori și minori.

Cu privire la forma și conținutul proiectului formulăm următoarele observații și propuneri:

- la art. 4 se impune folosirea formei de masculin a articolului genitival "al": "dreptul la viață privată al acesteia";
- la art. 11 alin. (1) se impune folosirea formei de masculin a pronumelui demonstrativ "acestuia" în vederea realizării acordului cu substantivul "infractorul": "consimțământul acestuia", respectiv "implicarea activă a acestuia";
- la art. 11 alin. (2) apreciem că formularea "atunci când este cazul" este mult prea largă și susceptibilă de interpretări, astfel că s-ar impune reglementarea în concret a cazurilor în care este necesară folosirea unui interpret;
- la art. 27 alin. (1), pentru mai multă rigoare în exprimare și realizarea unei unități terminologice cu alin. (2) al aceluiași articol, propunem reformularea părții introductive astfel: „Serviciul de probațiune este competent teritorial ...”;
- la art. 32 lit. c propunem înlocuirea sintagmei "persoanelor supravegheate pentru care instanța a dispus" cu "persoanelor supravegheate față de care instanța a dispus";
- la art. 42 alin. (4) și art. 44 alin. (3) propunem reformularea astfel: "în situația în care referatul de evaluare prevăzut la alin. (1)-(2) este solicitat de judecătorul delegat cu executarea sau de instanța de judecată acesta va fi întocmit în termen de 14 zile de la data solicitării";
- la art. 63 lit. b propunem înlocuirea sintagmei "decide instituția" cu "alege instituția";
- la art. 81 alin. (4) propunem înlocuirea sintagmei "decizia emisă în sensul alin. (2)" cu "decizia emisă potrivit alin. (2)";
- la art. 117 alin. (1) se impune folosirea formei nearticulate a substantivului "comunitate": "instituția din comunitate";
- la art. 118 alin. (3) propunem înlocuirea sintagmei "grila de



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

posturi" cu "statul de funcții";

- la art. 119 alin. (1) propunem utilizarea unei alte formule decât indicarea "dotărilor", cum ar fi bunurile, patrimoniul, etc.;
- în legătură cu art. 119 alin. (3) teza II apreciem că ar fi necesară găsirea unei alte soluții normative, deoarece impunerea printr-un act normativ a încheierii unui protocol nu este potrivită, de esența protocolului fiind ideea de colaborare, de înțelegere;
- art. 120 alin. (3) lit. b și d: apreciem că ar fi mai oportună reglementarea unitară a concursurilor pentru ocuparea tuturor funcțiilor de conducere într-un singur regulament și nu în două acte normative separate;
- la art. 121 alin. (3) propunem înlocuirea sintagmei "este organizat" cu "va fi organizat".

Propun analizarea punctului de vedere formulat de către Comisia nr. 1 – Independența justiției și cooperarea interinstituțională, și de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și ulterior întocmirea unui răspuns către Ministerul Justiției.

Avizat,
Director,
Judecător Constantin Nicolae

Șef Serviciu,
Judecător Andreea Uzlău

Întocmit,
Procuror Paula Rădulescu

10/7/06/2011

Nr. /1154/DLDC/22.06.2011

Se publică pe Site
Coordonator,
judecător Alexandru Șerban



MINUTA
ÎNTÂLNIRII COMISIEI NR. 1 – INDEPENDENȚA JUSTITIEI ȘI
COOPERAREA INTERINSTITUȚIONALĂ
DIN DATA DE 22.06.2011, ORA 10,30

COORDONATOR:

- Judecător ALEXANDRU ȘERBAN

MEMBRI AI CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

- Judecător MIRCEA ARON
- Procuror GRAȚIANA DANIELA PETRONELA ISAC

APARATUL PROPRIU:

- Judecător CONSTANTIN NICOLAE - director al Direcției legislație, documentare și contencios

SECRETARIAT: Aurora Șoalcă, consilier, DLDC

| Nr. crt. | NUMĂR LUCRARE | OBIECTUL LUCRĂRII | SOLUȚIE |
|----------|---|--|---|
| 1. | 13903/1154/2011 /DLDC <i>17165/Sj</i> | Punct de vedere privind plângerea prealabilă formulată de petiționara Curtea de Apel București referitoare la încetarea detașării la Consiliul Superior al | Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC, cu observația că în privința doamnei judecător Andreea Cioată nu se poate pune problema unei încetări a |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | Magistraturii a 4 judecatori din cadrul acestei instanțe | detașării în condițiile în care hotărârea de detașare nu și-a produs încă efectele. Cu aceste precizări, Comisia a decis transmiterea lucrării la Secția pentru judecatori, pentru ședința din 23.06.2011. |
| 2. | 15367/1154/2011 /DLDC | Punct de vedere cu privire la proiectul de Ordin comun al ministrului justiției și al directorului general al Agenției de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru aprobarea Regulamentului privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experții judiciari în specializarea topografie, geodezie și cadastru | Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen cu propunerea de avizare favorabilă a proiectului de act normativ transmis. |
| 3. | 15162/1154/2011 /DLDC <i>17167/Plen</i> | Punct de vedere privind proiectul de Hotărâre de Guvern privind suplimentarea bugetului Ministerului Justiției pe anul 2011 pentru acoperirea necesarului de credite bugetare destinate începerii funcționării Tribunalului Ilfov | Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, pentru ședința din 23.06.2011, cu propunerea de avizare favorabilă a proiectului de act normativ transmis. |
| 4. | 14222/1154/2011 /DLDC <i>17169/Plen</i> | Punct de vedere cu privire la proiectul Legii privind executarea pedepselor, măsurilor educative și a altor măsuri dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, neprivative de libertate | Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, pentru ședința din 23.06.2011. |
| 5. | 14224/1154/2011 | Punct de vedere referitor | Comisia și-a însușit |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | /DLDC <i>17168 / Plen</i> | la proiectul Legii privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune | punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, pentru ședința din 23.06.2011. |
| 6. | 764/23660/1554/ 2010/DLDC <i>17166 / Plen</i> | Punct de vedere cu privire la plângerea prealabilă formulată de petiționara Santavan Liliana împotriva Hotărârii nr. 312 pronunțată la data de 19.05.2011 de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii | Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen pentru ședința din 23.06.2011, cu propunerea de respingere a plângerii prealabile. |